

## NÁVRH NOVÉ KSVS NA ROKY 2016-2019 BYL SCHVÁLEN!

**Zpráva o průběhu vyjednávání nové KSVS na roky 2016 – 2019, obsahová a organizační příprava květnového III. zasedání Sněmu OS, vyhodnocení „Řádu právní pomoci OS Stavba ČR“ za rok 2015 a další aktuální informace o činnosti OS a Rady CMKOS – to byly hlavní náměty jednání Předsednictva OS Stavba ČR, které se uskutečnilo 23. března v Praze.**

Předseda OS Stavba ČR **Stanislav Antoniv** informoval o svém jednání s předsedou vlády ČR Bohuslavem Sobotkou 9. března na téma urychlení řešení složité situace v legislativě, která se týká českého stavebnictví s cílem zajistit další budování dopravní infrastruktury u nás. Premiér Sobotka konstatoval, že byl v Parlamentu ČR schválen zákon o veřejných zakázkách s tím, že lze očekávat, že prezident ČR jej rovněž podepíše. Pokud jde o novelizaci stavebního zákona, v rámci jeho přípočkového řízení se projevují různé názory jednotlivých rezortů, proto nebyl zákon ve vládě dosud projednán. Podle premiéra Sobotky je vláda do konce letošního roku projedná a nechá v parlamentu schválit.

Nejsložitější situace nastala u otázky posuzování vlivu dopravních staveb na životní prostředí, to je tzv. procesu EIA. U 64 významných dopravních staveb, které byly posuzovány podle dřívějšího platného znění zákona o EIA, a které bohužel nebyly z různých důvodů dosud postaveny, požaduje Evropská komise, aby byly znovu posouzeny, a to podle loňské novelizace tohoto zákona o EIA. Tím by nastalo zdržení o několik let! Premiér B. Sobotka a ministr životního prostředí Richard Brabec vyjednali letos v Bruselu, aby u 10 až 11 dopravních staveb, které jsou již připraveny k zahájení jejich výstavby, byly posouzeny na základě zrychleného řízení EIA, což by bylo zdržení asi o půl roku. Evropská komise má toto projednat do 31. března. V případě, že tento návrh neprojde, stavební odbory požadují o tomto problému jednat na dubnovém jednání tripartity. Jde o to, že ministr dopravy Dan Ťok chce tyto finanční prostředky, původně určené na tyto stavby, věnovat na nákup nových železničních vagonů pro České dráhy. Nám, jako stavbařům, však jde o to, aby byly věnovány na rozvoj pozemního stavitelství, například na výstavbu čistíček odpadních vod či na opravu kulturních

památek. Předseda S. Antoniv požádal premiéra B. Sobotku, aby v tomto duchu vystoupil na jednání tripartity 29. dubna. Premiér B. Sobotka během tohoto jednání vzal na

o Fóru českého stavebnictví, které se uskutečnilo 1. března a jehož organizátorem byl Svaz podnikatelů ve stavebnictví v ČR (podrobnosti uvádíme na str. 3).

Předseda Komise kolektivního vyjednávání **Petr Janoušek** informoval o průběhu kolektivního vyjednávání o nové KSVS na léta 2016 – 2019. Upozornil, že 16. 12. 2015 byl vedení SPS v ČR předán návrh nové KSVS na léta 2016-2019. Oba vyjednávací týmy se během ledna,



*Na březnovém jednání Předsednictva OS se jeho členové zabývali především otázkami, které souvisejí s kolektivním vyjednáváním a schválením návrhu nové KSVS na léta 2016-2019 a organizační a obsahovou přípravou květnového Sněmu OS Stavba ČR*

vedomí i návrh předsedy OSS Antoniva, aby se ministerstvo pro místní rozvoj transformovalo na ministerstvo veřejných prací, stavebnictví a regionálního rozvoje.

Místopředseda OS **Milan Vomela** hovořil

února a března 2016 sešly k jednání celkem čtyřikrát. Z jejich průběhu vyplynulo, že vyjednávací tým SPS měl 12 připomínek v 11 bodech.

(Pokračování na str. 2)

### SVOLÁN SNĚM OS STAVBA ČR

**Ve středu 11. května 2016 se uskuteční zasedání III. Sněmu OS, a to od 10.00 hod. v budově DOS (plyšárna), Praha 3, nám. W. Churchilla 2.**

Na programu je zpráva o průběhu kolektivního vyjednávání a uzavření nové KSVS na léta 2016-2019, dále informace o výrobě a mzdovém vývoji ve stavebnictví za rok 2015, zhodnocení stavu a vývoje BOZP ve stavebnictví za rok 2015 a projednání dalších materiálů o činnosti OS. Jako host byl pozván prezident Svazu podnikatelů ve stavebnictví v ČR Ing. Václav Matyáš. (red)

## SPORTOVNÍ HRY OS STAVBA ČR V RYBITVÍ 2016

**Jako každoročně, tak i letos vás srdečně zveme na Sportovní hry OS Stavba ČR v Rybitví, které se uskuteční ve dnech 1. a 2. července 2016. Jeho tradičními pořadateli jsou OS Stavba ČR, SPŠ stavební Pardubice a TJ SPŠS.**

Můžete se zúčastnit soutěží v malé kopané na travnatém povrchu, v nohejbale trojic na umělého povrchu, v bowlingu mužů a žen, v minigolfu mužů a žen, ve stolním tenise mužů a žen, ve smíšeném volejbale a v šipkách. Družstva, která se umístí na 1. až 3. místě ve všech sportech, obdrží poháry, přičemž v bowlingu, minigolfu, stolním tenise a šipkách získají věcné ceny a diplomy i jednotlivci na 1. až 3. místě. Putovní pohár předsedy OS Stavba ČR získá vítězný kolektiv, který dosáhne v rámci Sportovních her v Rybitví 2016 nejvyššího bodového zisku.

Jízdné hradí vysílající organizace, ostatní náklady hradí OS Stavba ČR. Zároveň každý účastník her uhradí proti dokladu startovné 200 Kč. Zúčastnit se mohou všichni soutěžící, kteří jsou starší 19 let. Startující jsou pojištěni proti úrazu. Přihlášky k účasti na sportovních hrách zašlete nejpozději do 31. 5. 2016 na adresu: Mgr. Drahošlav Česák, Střední průmyslová škola stavební, Sokolovská 150, 533 54 Rybitví. Spojení: 602 487 644, pevná linka: 466 680 339, e-mail: [waglakca@seznam.cz](mailto:waglakca@seznam.cz).

**Mgr. Drahošlav Česák**, ředitel soutěží Sportovních her v Rybitví 2016

# EVROPSKÉ RADY ZAMĚSTNANCŮ: VZÁJEMNÁ VÝMĚNA ZKUŠENOSTÍ!

**Koncem února proběhl seminář pro zástupce zaměstnanců v Evropských radách zaměstnanců (ERZ), který zahájil a řídil místopředseda OS Stavba ČR Ing. Milan Vomela, a který poté předal slovo předsedovi OS Stanislavu Antonivovi, aby přítomné členy ERZ informoval o činnosti našeho odborového svazu.**

Předseda Antoniv se v úvodu svého vystoupení nejprve věnoval konání kongresu EFBWW ve Varšavě, kdy poukázal na jeho závěry ve vazbě na ERZ. Dále popsal situaci v odvětví stavebnictví, a to zvláště z hlediska problémů, které se týkají stavební legislativy, jako jsou dopady nově schválené EIA na přípravu důležitých staveb u nás, připravovaná novelizace stavebního zákona a další potřebné novelizace zákonů, které by napomohly urychlení stavebního řízení u nás. Podrobně informoval o vyjednávaní o nové KSVS na léta 2016-2019. Poté se zaměřil na seznámení přítomných s průběhem jednání s vládními představiteli v RHSD ČR, kde nejžhavějšími otázkami, o nichž se v rámci tripartity hovoří, jsou karenční doba (platba prvních tří dnů nemoci zaměstnancům), či otázka výše minimální mzdy, nebo účasti zaměstnanců v dozorčích radách a další otázky. Dále informoval o přípravě Sněmu OS, jehož hostem bude prezident SPS Ing. Václav Matyáš. V závěru zmínil problematiku dalšího vývoje ohledně financování činnosti OS, iniciativu Rady mladých OS Stavba ČR a v následné diskusi odpověděl na dotazy přítomných.

Jednotliví členové ERZ informovali přítomné kolegy velmi podrobně o svých zkušenostech z jednání v rámci ERZ. Jako každoročně, zazněla i tentokrát řada zajímavých informací, které dokumentovaly přínos ERZ pro zastupování zaměstnanců. Z jednotlivých vystoupení bylo zřejmé, že poskytování informací i hrazení nákladů na účast při zasedání ERZ není problémem a ERZ fungují

celkem bez vážnějších problémů. Většina ERZ funguje na principu jednoho jednání ERZ za rok. Zazněly informace o tom, že díky fungování ERZ, kdy probíhá pravidelná výměna informací mezi jednotlivými členy v dotčených firmách, stává se toto vítaným bonusem pro vlastní odborovou činnost. Zvláště přínosné je pak využití informací a kontaktů při KV. Přítomní také podrobně informovali o stavu a výsledcích



**Na semináři členů Evropských rad zaměstnanců vystoupil i místopředseda Českomoravské konfederace odborových svazů JUDr. Vít Samek (uprostřed za předsednickým stolem), který hovořil o snaze ČMKOS pozitivně působit na změny v legislativě, o nichž se jedná s vládou ČR a zaměstnavateli v rámci tripartity**

kollektivního vyjednávání ve firmách, kde jako zástupci zaměstnanců působí. V řadě případů, tak díky existenci ERZ došlo ke zlepšení podmínek pro zastupování zaměstnanců (volno a podmínky pro vedení OO, účast zaměstnanců v DR apod.). Z příspěvků účastníků vyplynulo, že i díky možnosti výměny informací a konzultací v rámci ERZ, považují výsledky vyjednávání, smluvně zakotvené prostřednictvím kolektivních smluv, za velmi dobré.

Místopředseda ČMKOS JUDr. Vít Samek informoval zejména o aktuální situaci v legislativní snaze ČMKOS (i díky možnosti přístupu na legislativní radu vlády) v oblastech evidence odborových organizací, karenční doby, zastupování zaměstnanců v dozorčích radách, koncepcí novely ZP, problematiky pojištění odpovědnosti zaměstnavatelů za nemoci z povolání a pracovní úrazy apod. V závěru se věnoval otázce důchodové reformy, resp. zrušení druhého důchodového pilíře a návrhům odborné komise pro důchodovou reformu, již je členem. V následné diskusi odpověděl na dotazy přítomných ke všem předneseným informacím.

Účastníci semináře v závěru obdrželi informaci o činnosti odborových svazů v souvislosti se zastupováním zaměstnanců prostřednictvím ERZ, včetně aktuálního stavu zastupování zaměstnanců v ERZ v rámci OS. Z uvedeného výčtu vyplývá, že v rámci OS Stavba ČR působí 20 zástupců zaměstnanců v 13 ERZ, které působí téměř ve třech desítkách firem. Zazněly informace o účastnících a programu porad koordinátorů ERZ, které proběhly v loňském roce. Prostřednictvím prezentace byla podána informace o otázce vývoje počtu a odvětvovém rozložení ERZ v rámci EU. V této souvislosti byla nastolena i otázka výkonnosti odvětví, včetně nastínění výkonnosti zastupovaných firem. Zdůrazněny byly i možné informační zdroje při získávání podkladů pro činnost v ERZ. Zazněla opět výzva k pokračování úzké spolupráce zástupců v Evropských radách zaměstnanců v rámci OS se zástupci svazu.

V různém přítomní diskutovali a vyjadřovali se ke všem předneseným informacím. Závěrem vedení OS poděkovalo všem přítomným za aktivní účast na semináři i za práci, kterou odvádějí ve prospěch členů OS.

**Ing. Pavel Zítko, koordinátor ERZ**

## NÁVRH NOVÉ KSVS NA ROKY 2016-2019 BYL SCHVÁLEN!

(Dokončení ze strany 1)

Šlo o tyto body: čl. 6 odst. a) bod 12 projednání s odborovou organizací; čl. 20 odst. a) dovození; čl. 21 odst. c) karenční doba; čl. 24 odst. c, d) zaměstnanost; čl. 30 odst. a) a odst. b) mzdový vývoj; čl. 33 minimální mzdové tarify; čl. 34 práce přesčas; čl. 40 pracovní pohotovost; čl. 42 odst. a) a odst. b) překážky v práci na straně zaměstnavatele.

Koncem února při třetím jednání vyjednávacích týmů se ukázalo, že vyjednávací tým SPS nemá mandát k jednání o sporných otázkách, proto se k samostatnému jednání sešli prezident SPS Ing. Václav Matyáš a předseda OS Stavba ČR Stanislav Antoniv. Ze zmíněného

jednání, jakož i následného jednání mezi vedoucími obou vyjednávacích týmů vyplynulo, že stanovisko SPS ve věci zvýšení minimálních mzdových tarifů v průměru o 3 % je konečné. Z rozporných bodů lze ponechat dle návrhu OS článek 40 odměna za pracovní pohotovost dle znění současné KSVS, což je nad rámec ZP. K jednání zůstal také článek 34 o příplatku za práci přesčas ve znění návrhu OS.

Oba vyjednávací týmy se v polovině března nakonec shodly na doporučujících závěrech pro schválení svými příslušnými orgány a tím bylo skončeno kolektivní vyjednávání s tím, že čl. 33 minimální mzdové tarify obsahuje zvýšení v průměru o 3,025 % v hodinové mzdě, o 3,185 % v měsíční mzdě. V čl. 34 příplatek za práci přesčas ve dnech nepřetržitého odpočinku v týdnu měl být, podle návrhu OS nejméně ve výši 40 % průměrného výdělku. V čl. 40 odměna za pracovní pohotovost byl by nejméně

ve výši 15 %, jde-li o den pracovního klidu ve výši 25 % průměrného výdělku.

Po seznámení s průběhem kolektivního vyjednávání se členové Předsednictva OS během diskuse shodli, že přistoupí na toto znění KSVS na roky 2016-2019 s tím, že 4. dubna 2016 bude podepsána nová KSVS na léta 2016-2019 a současně smluvní strany podepíší návrh na rozšíření její závaznosti pro celé odvětví stavebnictví.

Dalším bodem jednání Předsednictva OS bylo projednání a schválení organizačního a obsahového zaměření III. zasedání Sněmu OS Stavba ČR, které se uskuteční 11. května v Praze. Poté členové předsednictva vzali na vědomí vyhodnocení „Řádu právní pomoci OS Stavba ČR“ za rok 2015, a informaci Komise mladých OS Stavba ČR o své činnosti a zároveň projednali finanční a majetkové otázky odborového svazu.

**Miroslav Svoboda**

# ŽIVÁ DISKUSE NA FÓRU ČESKÉHO STAVEBNICTVÍ 2016

V úterý 1. března 2016 se v Praze uskutečnil 12. ročník oborové konference Fórum českého stavebnictví 2016, který byl letos inspirován loňským mírným oživením českého stavebnictví, což se odrazilo ve vystoupeních jednotlivých účastníků.

V úvodu vystoupil předseda vlády ČR **Bohuslav Sobotka**, který se věnoval především výsledkům za rok 2015, legislativním plánům vlády a problematice staveb se „starou“ EIA. Na vládní úrovni měly prioritou především dopravní stavby, do kterých mířil historicky nejvyšší objem peněz. Rekonstruovaly se silnice druhé a třetí třídy. Také letos se do nich bude investovat 7 miliard korun. Čerpání evropských fondů bylo úspěšné a přispělo k rozvoji stavebnictví. K projednání ve vládě je novela stavebního zákona, kterou chce vláda zjednodušit a zkrátit proces povolování staveb. Vedou se diskuse s Evropskou komisí o úpravě podmínek EIA, kterou má ČR od 2015 harmonizovánu. To umožnilo dočerpávat miliony korun. Problémem jsou stavby se starými EIA vydanými před 15 a více lety.

V panelové diskusi vystoupili mj. i přítomní členové vlády. Ministr životního prostředí **Richard Brabec** konstatoval, že „85% ekologické legislativy přichází z Bruselu“. Bývá zneužita nevládními a ekologickými organizacemi. Lidé se mohou až 3x odvolat, a to nejprve v rámci EIA, potom územního řízení a nakonec i stavebního povolení. Jako příklad země, kde je stavební legislativa na úrovni, uvedl Německo, kde existuje sdružené stavební řízení, což celý proces - od projektu přes výstavbu až po dokončení - urychluje. Zdůraznil, že současná vláda se snaží řešit to, co předchozí vlády zanedbaly. Loni se zastavilo nečerpání prostředků z operačních programů a rozjel se operační program Doprava II“. Kriticky se vyjádřil na adresu některých úředníků, kteří rozhodují o vyřízení daných lhůt s tím, že když mají na vyřízení 60 dní, tak příslušné razítko dají až 59. den.

Ministryně pro místní rozvoj **Karla Šlechtová** uvedla, že novela stavebního zákona je polovičaté řešení. „Navrhovala jsem změnit celé stavební řízení. Přišla jsem s novinkami, ale rezorty řekly ne, protože se obávaly ztráty kompetencí. Měl by existovat jeden stavební úřad, který by si vyžádal stanoviska od všech dalších úřadů. Stavební zákon a další změnové zákony nejjednoduší situaci pro občany a nezmění stavební úřady.“ Zároveň se kriticky vyjádřila k nedostatečné odbornosti úředníků stavebních úřadů měst a obcí s tím, že bude usilovat o to, aby metodicky je mohlo pro tuto náročnou práci odborně připravovat a řídit ministerstvo pro místní rozvoj. Podle Šlechtové by se měla v první řadě udělat analýza stavu českého stavebnictví. Zdůraznila, že stavební řízení u nás potřebuje radikální změnu, ale jak sama v rámci diskuse konstatovala, asi to zůstane až na příští vládu.

Ministr dopravy **Dan Ťok** poskytl svůj pohled na připravovanou legislativu s cílem urychlení výstavby dopravní infrastruktury. Hovořil i o harmonizaci EIA, zejména v souvislosti se 64 dopravními stavbami, kterých se týká nové posuzování z hlediska jejich vlivu na životní prostředí. Dále se věnoval otázce přechodu ke sdruženému stavebnímu řízení. Konstatoval, že v rámci územních rozhodnutí se postupuje příliš pomalu, neboť stavební řízení u nás trvá 5 až 7 let, takže je nutné dohnat ztracený čas. Podle něho je to otázka rozhodnutí napříč politickým spektrem, jakým způsobem se co nejrychleji upraví stavební legis-

lativa. Mimo jiné se zmínil i o tom, že by bylo dobré projednat i novelu zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury. Pokud jde o čerpání prostředků SFDI, uvedl, že vloni (r. 2015) bylo čerpání těchto prostředků vyšší než v roce 2008. Na otázku, kam šly tyto peníze z SFDI, odpověděl, že 40% objemu těchto prostředků šlo na silniční výstavbu a 60% do železničního stavitelství. Pokud jde o letošní rok, mělo by to být zhruba 50% ku 50%, což je



Význam Fóra českého stavebnictví 2016 podtrhla, byť i krátká účast předsedy vlády ČR **Bohuslava Sobotky** (sedí za předním stolem - je vidět přímo za kameramanem)

vsak přibližný odhad, protože část těchto prostředků půjde i na nákup kolejových vozidel.

V průběhu dalších diskusí v rámci letošního Fóra českého stavebnictví uvedl, že by bylo dobré si i promyslet případnou právní úpravu v tom smyslu, aby obecný zájem státu měl určitou převahu nad místními zájmy obcí a občanských sdružení, tak jako je tomu v jiných zemích.

Náměstek pro řízení sekce veřejného investování Ministerstva pro místní rozvoj ČR **Jan Blecha** hovořil o problémech legislativy v českém stavebnictví. Uvedl, že cílem státních orgánů je zrychlit stavební řízení na podobnou úroveň, jako je tomu například v sousedním Německu, kde v rámci sdruženého stavebního řízení existuje pouze jeden opravný prostředek soudního přezkumu, zatímco u nás v rámci trojstupňového stavebního řízení je jich několik.

Stavební podnikatelé kriticky hovořili o úrovni legislativy ve stavebnictví. Prezident Svazu podnikatelů ve stavebnictví v ČR **Václav Matyáš** potvrdil, že se konečně dostatečně investuje a ministerstva se snaží o řešení. Zainteresované rezorty nespolupracují, ale daří se projednávání připomínek ke sdruženému stavebnímu řízení. „Základním problémem v současnosti i v nejbližší budoucnosti je rozpor mezi záměrem státu podpořit investice a brzdou, kterou si sám vytváří - špatnou legislativou,“ konstatoval. Zdůraznil, že stavební podnikatelé požadují, aby novelizace stavebního zákona platila od 1. ledna

2017. Podle něho, pokud jde o stavební legislativu, je situace nedobrá v tom, že ve snaze urychlit novelizaci potřebných zákonů zde panují i určité rezortní zájmy, které tento proces zdržují. Postavil se rovněž i za novelu zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury, s tím, že však doporučuje nejdříve vyřešit novelizaci stavebního zákona a teprve potom se věnovat tomuto zákonu. Podporuje myšlenku jednoho sdruženého stavebního povolovacího řízení.

Generální ředitel PSJ **František Vaculík**, to je společnost, která se zabývá generálními dodávkami pozemních a dopravních staveb, a který byl vyhlášen osobností českého sta-

vebnictví pro rok 2014, ve svém vystoupení zdůraznil, že současná stavební legislativa jde proti stavebním projektům, které jsou předkládány do procesu stavebního řízení.

Generální ředitel společnosti EKSPOL **Evžen Korec** se domnívá, že: „české stavební právo je téměř nejhorší na světě. Podle statistiky Světové banky o době potřebné k získání stavebního povolení jsme na 127. místě. Jeho získání trvá jen o 2 dny méně než v Iráku. U bytových staveb je stavební povolení možné získat od pěti do sedmi let. Tento legislativní Kocourkov je selháním státu a poškozují celé české hospodářství. Bez radikálního řezu bude stavebnictví stagnovat a zkolabuje!“ Evžen Korec konstatoval, že třístupňový povolovací proces je český unikát, neboť problémem jsou nejen neúměrně dlouhé lhůty k vyřízení všech náležitostí, které navíc v řadě případů stavební úřady nedodržují, ale také možnost kohokoliv daný stavební záměr napadnout a tím jeho uskutečnění oddálit. Možnost vyjádřit se k budoucí stavbě by měla mít jen opravdu dotčená veřejnost, a ne jako nyní v podstatě kdokoliv i z druhého konce republiky, dodal Korec závěrem.

Mimořádně, 12. ročníku Fóra českého stavebnictví 2016 se, za nás odborový svaz, zúčastnil místopředseda Ing. Milan Vomela.

**Miroslav Svoboda**

# JE ZAPOTŘEBÍ URYCHLENĚ DÁT DO POŘÁDKU LEGISLATIVU V ČESKÉM STAVEBNICTVÍ!

Počátkem března se uskutečnilo Fórum českého stavebnictví 2016, kde zazněla řada zajímavých vystoupení a diskusních příspěvků některých ekonomických ministrů vlády ČR a řady dalších výrazných osobností, které se v českém stavebnictví pohybují.



Prezident Svazu podnikatelů ve stavebnictví v ČR Ing. Václav Matyáš

O rozhovor na téma zhodnocení současné situace v českém stavebnictví jsme požádali prezidenta Svazu podnikatelů ve stavebnictví (SPS) v ČR Ing. Václava Matyáše.

● **Jaká je situace v českém stavebnictví na počátku roku 2016 v souvislosti s tím, jak se současná vláda ČR snaží napomoci překonat důsledky krize stavebnictví v letech 2009-2014?**

Dlouhých pět let prožívalo české stavebnictví svá nejhorší léta. Od počátku ekonomické krize v roce 2008 klesal objem stavební produkce a rozdíl ve srovnání s vyspělou Evropou se nesnižoval, ale naopak zvyšoval.

Ekonomická krize postihla stavebnictví nejhůře ze všech odvětví a měla také nejdelší trvání. Výpadek stavební produkce za 6 let činil 564 mld. Kč, což je více nežli roční produkce nejspěšnějšího roku 2008.

Předběžné výsledky roku 2015, které signalizují meziroční nárůst 5,5%, ukazují, že se po dlouhé době „obrátila karta“ v náš prospěch. Je to jednoznačně výsledek toho, že si vláda uvědomila, že nechce-li nechat bez povšimnutí propadnout evropské peníze, musí vzít vážně své dobré předsevzetí obnovit investování.

Nebyl bych spokojenější, nežli kdybych mohl s reálným optimismem prognózovat pokračování tohoto trendu i pro letošní rok. Ten bude ale bohužel ovlivněn řadou nepříznivých okolností. Některé jsou dlouhodobě známé, některé se projeví postupně v průběhu loňského druhého pololetí, a samozřejmě další nepříjemná překvapení se mohou ještě objevit. Ty dlouhodobě jsou ještě stále pozůstatkem kdysi nesmyslného rozhodnutí o utlumení přípravy staveb dopravní infrastruktury a katastrofál-

ního stavu stavební legislativy. Jak se přibližoval konec roku, stále zřetelněji se projevoval pokles objemu veřejných zakázek. Ten meziročně klesl o více než 30 %, a to je příliš vysoké číslo, takže i když probíhají další výběrová řízení, nelze věřit v zázračný obrát.

Opatrnost nad přílišným jásáním ve výhledu do budoucna je dána nestabilitou státního rozpočtu, po loňském zvýšení bude následovat opět pokles, nejvýraznější je v rozpočtu Státního fondu dopravní infrastruktury. To, co bude kromě toho brzdít nadále další vývoj, je špatná stavební legislativa, zpožděná investorská příprava rozhodujících velkých staveb a stále silněji se projevující nedostatek kvalifikovaných pracovníků v dělnických i technických profesích jako důsledek velmi špatné školské politiky státu.

● **Z diskuse na letošním Fóru českého stavebnictví vyplývá otázka potřebných změn v legislativě, které by urychlily a zkrátily proces několikaletého stavebního řízení v České republice. Příkladem pro nás byla uváděná situace v sousedním Německu. Jak se vláda ČR daří uskutečnit tyto potřebné změny?**

Jak už jsem řekl, legislativa je Achillovou patou stavebnictví. Ten, kdo je její nedostatečností nejvíce postižen, je především zadavatel. Je absurdní a paradoxní, že stát, který je největším zadavatelem, si sám sobě jako tvůrce legislativy způsobuje takové problémy. Ty mu komplikují možnost připravovat stavby, vykupovat pozemky, zadávat výběrová řízení, dodržovat rozpočty, čerpat finanční prostředky včetně evropských fondů, nutí ho dodržovat nesmyslné požadavky a podmínky při posuzování vlivu staveb na životní prostředí a také vést četná odvolací řízení, přetěžovat soudy, zaměstnávat přebujelou státní správu.

V Programovém prohlášení vláda deklarovala novou stavebního zákona, která přinese zjednodušení a zrychlení povolovacích řízení. Návrh zákona toto zadání naplňuje jen velmi omezeně. Zákon ponechává investorům možnost volby postupovat dosud platnými formami dvoustupňového řízení, tj. územní rozhodnutí a stavební povolení, nebo formou koordinovaného povolení, tj. společně územní a stavební řízení. Zejména u složitějších staveb bude volena první varianta a v tom případě k žádnému zjednodušení přípravy nedojde. Nesdílíme proto optimismus, že nová právní úprava skutečně vytyčený cíl plně zajistí.

Zcela paralyzující vliv na možné zkrácení lhůt přípravy má problematika novely provedené zákonem č. 39/2015 Sb., o posuzování vlivu záměrů na životní prostředí (EIA), který bezprostředně se stavebním zákonem souvisí.

Od samého počátku tvorby nového zákona o veřejných zakázkách spolupracoval SPS s jeho tvůrci jako člen expertního týmu. Naši snahou bylo, aby zákon nebyl vnímán a využíván jako nástroj proti korupci, jak se jej mnozí „odborníci“ (z řad neodborníků) snažili prezentovat. Prosazovali jsme, aby správně definoval a rozlišil některé pojmy, jako dodatečné práce, vícepráce, méněpráce, a zakotvil jistotu pro zadavatele, že není kriminálním činem hodnocení nabídek jinak, nežli podle nejnižší ceny. Za rozhodující jsme považovali zabránit snaze rozšířit povinnosti české verze zákona nad rámec

evropské Směrnice. Naše snaha o pochopení oprávněnosti našich protestů proti zpřísnění požadavků v národní verzi zákona byla opět vnímána jako snaha nenasytých stavařů o vysávání státních peněz. SPS se nakonec podařilo přesvědčit poslance a senátory o správnosti našich požadavků a v souladu s nimi prošel zákon Parlamentem ČR. Věříme, že svůj podpis nezdrží ani prezident.

Při projednávání zákonů by bylo zapotřebí, aby odborné argumenty a zdravý rozum zazněly silněji, nežli politická diskuze. Určitě by také prospělo, aby se naši zákonodárci poďívali, jak to dělají naši sousedi. Nemuseli by jezdit tak daleko, stačí na Slovensko nebo do Polska.

● **V diskusi na Fóru se hovořilo o tom, že u 64 velkých dopravních staveb, které se nestihly postavit v minulém období, se budou muset tyto stavby znovu posuzovat podle nového, loňského znění zákona o EIA...**

Novela provedená zákonem č. 39/2015 Sb., o posuzování vlivu záměrů na životní prostředí (EIA), který bezprostředně se stavebním zákonem souvisí, má zásadní vliv na možné zkrácení lhůt přípravy. Bohužel v přijaté podobě je jeho vliv paralyzující.

Novela komplikuje postupy ve dvou základních oblastech: jednak v procesních postupech správního řízení a soudního přezkumu, zde je přímá návaznost na stavební zákon a na jiné stavební předpisy, a jednak, a to je závažnější, rozšířením možností tzv. dotčené veřejnosti a občanských iniciativ zasahovat do procesu schvalování staveb a jejich změn.

Novela zásadním způsobem vstupuje do stavebního zákona, v mnoha případech vylučuje možnost spojení řízení o posuzování vlivů se stavebním řízením. Procesy EIA procházejí všemi fázemi povolovacího procesu, a to nejen ve fázi územního plánování, územního rozhodování a stavebního povolení, ale přecházejí nově dokonce i do přípravných změn rozestavěných staveb před jejich dokončením.

Veřejnosti jsou přiznávána práva s velmi negativním dopadem, neboť může podávat připomínky bez jakéhokoliv odborného odůvodnění, a to opakovaně. Novela nestanoví podmínku, aby připomínky dotčené veřejnosti byly zpracovány nebo alespoň posouzeny oprávněnou osobou. V praxi pak dochází k situaci, kdy příslušný úřad se musí zabývat nekvalifikovanými podněty a požadavky, které zvyšují náklady staveb, prodlužují jejich přípravu a realizaci, aniž by za to konkrétní osoby nesly odpovědnost. Není stanovena územní příslušnost, petice občanů musí být sice podepsány 200 podpisy, ty však nemusí být ověřeny.

Podle závěrů Evropské komise je navíc nutné tuto novou aplikovat i na stavby, u nichž byla stanoviska získána podle předstupu zákona č. 244/1992 Sb. Znamená to, že u všech vydaných před datem 1. 4. 2015 je nutno proces EIA opakovat, tedy navrátit do roku 1992. Je zřejmé, že to bude mít fatální důsledek na realizaci mnoha velkých projektů dopravní infrastruktury a na ztrátu možnosti čerpat většinu z evropských prostředků vyčleněných pro Operační program Doprava II.

Přijetím zákona se sice pomohlo čerpání EU fondů 2007-2013, ale prakticky to znamená zastavení desítek projektů, připravených k realizaci, zejména v oblasti dopravní infrastruktury. Je nasnadě, že je již dnes jistota, kterou potvrzuje i vláda, že nebudou moci být vyčerpány

(Pokračování na str. 5)

# UVOLŇOVÁNÍ ODBOROVÝCH FUNKCIONÁŘŮ U ZAMĚSTNAVATELŮ

Problematikou uvolňování zaměstnanců pro výkon odborové činnosti jsme se již opakovaně podrobně zabývali na internátních školeních funkcionářů pořádaných OS Stavba ČR. Byla také předmětem článku v periodiku *Stavebník* v době nabytí účinnosti tehdy nového zákoníku práce - zákona č. 262/2006 Sb. k 1. 1. 2007. Nicméně stále je častým tématem dotazů a lze konstatovat, že některé nepřesnosti jsou sjednány také v podnikových kolektivních smlouvách, což vyplynulo i z jejich provedené analýzy v roce 2015. Z těchto důvodů bude snad ku prospěchu věci zdůraznit podstatu platné právní úpravy v této velmi důležité oblasti.

Obecně platí zásada pro překážky v práci z důvodu obecného zájmu stanovená v § 200 ZP, a sice, že zaměstnanci přísluší od zaměstnavatele pracovní volno k jiným úkonům v obecném zájmu, pokud tuto činnost nelze provést mimo pracovní dobu. To je obecné pravidlo, avšak pro uvolňování zaměstnanců pro jiný úkon v obecném zájmu - pro odborovou činnost - dále ZP stanoví zvláštní právní úpravu.

Jediným právním předpisem, který upravuje danou problematiku, je zákoník práce. Podle § 203 odst. 2 písm. a) bod 1. ZP přísluší zaměstnanci pracovní volno pro jiný úkon v obecném zájmu s náhradou mzdy nebo platu ve výši průměrného výdělku k výkonu funkce člena orgánu odborové organizace podle tohoto zákona.

Podle § 203 odst. 2 písm. b) ZP přísluší zaměstnanci pracovní volno pro jiný úkon v obecném zájmu k výkonu jiné odborové činnosti, zejména k účasti na schůzích, konferencích nebo sjezdech. V tomto případě lze sjednat v kolektivní smlouvě, že náhrada mzdy nebo platu přísluší zaměstnanci i v případě této tzv. ryzí odborové činnosti. Je velmi důležité rozlišovat tyto dvě odlišné právní skutečnosti, zatímco v prvním případě má zaměstnanec = člen orgánu odborové organizace nárok na náhradu mzdy (pojem „přísluší“) v rozsahu zastupování zaměstnanců ve vztahu k zaměstnavateli v pracovních právních vztazích podle ZP a nelze proto předem vymezit časový rozsah, ve druhém případě „lze sjednat“ nárok na poskytnutí náhrady mzdy či platu

zaměstnavatelem v kolektivní smlouvě včetně časového rozsahu uvolnění, zejména podle konkrétních podmínek u jednotlivých odborových organizací a zaměstnavatelů. V praxi dochází někdy k nedostatečnému odlišení obou druhů odborové činnosti.

V případě pracovního volna podle § 203 odst. 2 písm. a) bod 1 ZP se jedná o všechny činnosti člena statutárního orgánu ZO, MO OS Stavba ČR, který jedná za odborovou organizaci podle Stanov OS (tj. předsedy, člena výboru) v rozsahu jednání jako zástupce za-

borových funkcionářů podle jednotlivých ustanovení ZP).

Platná právní úprava již nezná pojmy krátkodobé či dlouhodobé uvolnění funkcionářů pro výkon odborové činnosti. Nejsou tedy stanovena v této věci žádná pravidla nebo obecně závazné zásady a je pouze na vůli obou smluvních stran, zdali je v podnikové kolektivní smlouvě sjednáno dlouhodobé uvolnění zaměstnance - předsedy výboru ZO - pro výkon odborové činnosti. Tzv. krátkodobým uvolněním členů orgánu odborové organizace se rozumí uvolnění právě pro jejich činnost jako zástupců zaměstnanců podle ZP, tj. s náhradou mzdy nebo platu podle § 203 odst. 2 písm. a) bod 1 ZP.

**Rozlišení dvou výše uvedených právních skutečností tj. činnosti zástupců zaměstnanců podle ZP a tzv. ryzí odborové činnosti jakožto dvou zcela odlišných právních režimů** pro posuzování jiného úkonu v obecném zájmu z hlediska výkonu odborové činnosti, patrně činí stále u některých zaměstnavatelů určité problémy. Z pravidelné analýzy podnikových KS každoročně vyplývá, že ne vždy se posuzují tyto skutečnosti v souladu s platnou právní úpravou, a někdy nastávají zcela zbytečná nedorozumění nebo výrazné problémy ve vztahu mezi oběma sociálními partnery u zaměstnavatele.

V této souvislosti je třeba zmínit, že v § 203 odst. 2 ZP jsou v bodech 2 - 5 uvedeny další „jiné úkony v obecném zájmu“, při nichž přísluší zaměstnancům náhrada mzdy nebo platu ve výši průměrného výdělku. Podle písm. c) téhož ustanovení ZP přísluší zaměstnancům pracovní volno s náhradou mzdy nebo platu ve výši průměrného výdělku v rozsahu 5 pracovních dnů v kalendářním roce k účasti na školení pořádaném odborovou organizací, přičemž v kolektivní smlouvě lze sjednat rozsah uvolnění vyšší. Na rozdíl od shora uvedených dvou okruhů případů uvolnění, v tomto případě ZP stanoví podmínku, „nebrání-li tomu vážné provozní důvody“.

**JUDr. Lubomír Dlouhý,**  
svazový právník



městnanců podle ZP, zejména tedy spolupráce, projednání, informování, kolektivní vyjednávání. Jedná se však o souhrn veškerých dalších práv a povinností členů statutárních orgánů ZO, MO, např. projednávání výpovědi, okamžitých zrušení pracovního poměru ze strany zaměstnavatele, náhrady škody vůči zaměstnanci apod. (podrobněji viz článek v předminulém vydání *Stavebníku* o souhrnu práv a povinností od-

městnanců podle ZP, zejména tedy spolupráce, projednání, informování, kolektivní vyjednávání. Jedná se však o souhrn veškerých dalších práv a povinností členů statutárních orgánů ZO, MO, např. projednávání výpovědi, okamžitých zrušení pracovního poměru ze strany zaměstnavatele, náhrady škody vůči zaměstnanci apod. (podrobněji viz článek v předminulém vydání *Stavebníku* o souhrnu práv a povinností od-

## JE ZAPOTŘEBÍ URYCHLENĚ DÁT DO POŘÁDKU LEGISLATIVU...

(Dokončení ze strany 4)

prostředky na Operační program Doprava II. Opět se potvrzuje, že „česká cesta“ mírného jednání s Bruslem je škodlivá. Naším vzorem by v tom měli být naši sousedi z Polska nebo Slovenska.

● **Co, podle vás, brzdí další rozvoj českého stavebnictví, a co by se mělo změnit v této otázce z hlediska přístupu státu, ale i samotných stavebních podnikatelů?**

Je patrné, že vláda si je vědoma, že má konečně šanci vytvořit jasnou koncepci rozvoje, což se žádné z minulých vlád nepodařilo. Po několika letech absence komunikace si ceníme

změny přístupu nové politické reprezentace. Na setkáních a jednáních, která s vládou vedeme, jsou její členové vstřícní a konstruktivní a vnímají potřebu optimálního řešení nahromaděných problémů. Mnohá průběžně řešená opatření plně korespondují se závazky v Programovém prohlášení vlády ČR. Změnu vidíme v přístupu k financování investiční výstavby i v probíhajícím procesu změny nevyhovující legislativy. Ve všech těchto oblastech byla situace dlouhodobě podceňována a zanedbávána.

Vláda jsou ale jednotliví ministři a jejich ministerstva a tady nemohu vždy plynout nadšením. Realita naplňování vládního prohlášení bohužel ne zcela odpovídá našim představám.

Nejpodstatnějším problémem jsou pomalé změny legislativy a mnohé nejsou nejlepšími řešeními. Většinou jsou teprve ve fázi přípravy, zpracování, resp. projednávání. Pomalý postup, vývoj tvorby nové legislativy znamená, že důsledky jejího katastrofálního stavu zůstávají dlouhodobě bez koncepčního řešení, ovlivňují další oblasti, nejbolestivěji čerpání fondů EU.

U některých klíčových a prioritních oblastí rozvoje státu nejsou dosud vypracované jednoznačné a závazné koncepce. Místo toho se opět zpracovávají a dopracovávají nejrůznější akční plány a čas plyne. To by mělo být velmi intenzivně pocítováno zodpovědnými ministry a politiky.

**Miroslav Svoboda**